

## บทที่ ๔

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๑๗๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแบบสอบถามทั้งหมด มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และวิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติเพื่อการวิจัย ต่อไปนี้

n แทน จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ๒ กลุ่มประชากร

$\mu$  แทน หาค่าเฉลี่ย (Mean)

$\sigma$  แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิจัยระดับความคิดเห็นการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

๔.๕ ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

#### ๔.๑ ผลการวิจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๗๕ ชุด จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ค่าตอบแทนจากสถานประกอบการ เหตุผลในการเข้าศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ ๔.๑** ค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาและสถานประกอบการ มีผลดังตาราง

| ชื่อโรงเรียน                    | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |            |                    |
|---------------------------------|------------------------|------------|--------------------|
|                                 | ส่งแบบสอบถามจำนวน/คน   |            | ร้อยละของแบบสอบถาม |
|                                 | ส่งไป                  | ได้กลับคืน | ที่ได้รับกลับคืนมา |
| ๑. ผู้บริหาร                    | ๑                      | ๑          | ๑๐๐.๐๐             |
| ๒. ครูสอนในสถานศึกษา            | ๔๔                     | ๔๔         | ๑๐๐.๐๐             |
| ๓. ครูฝึกในสถานประกอบการ        | ๑๐                     | ๑๐         | ๑๐๐.๐๐             |
| ๔. นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชาฯ | ๑๒๐                    | ๑๒๐        | ๑๐๐.๐๐             |
| <b>รวม</b>                      | <b>๑๗๕</b>             | <b>๑๗๕</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b>      |

จากตารางที่ ๔.๑ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชาสวทยานนท์ จำนวน ๑๗๕ คน และเก็บคืนกลับมาได้ทั้งสิ้น ๑๗๕ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

**ตารางที่ ๔.๒** ร้อยละของข้อมูลผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชาสวทยานนท์ จำแนกตามเพศ

| ข้อมูลตามเพศของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน | จำนวน      | ร้อยละ        |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| เพศชาย                                                                         | ๘๒         | ๔๖.๘          |
| เพศหญิง                                                                        | ๙๓         | ๕๓.๑          |
| <b>รวมจำนวน</b>                                                                | <b>๑๗๕</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชาสวทยานนท์ เป็นเพศหญิง จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑ และเพศชาย จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘

ตารางที่ ๔.๓ ร้อยละของข้อมูลผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จำแนกตามอายุ

| ข้อมูลตามอายุ                                           | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------------|-------|--------|
| ๑. ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ |       |        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี                                           | ๒๑    | ๑๒.๐   |
| ๓๑ - ๔๐ ปี                                              | ๑๙    | ๑๐.๙   |
| ๔๑ - ๕๐ ปี                                              | ๕     | ๒.๙    |
| ๕๑ ปีขึ้นไป                                             | ๑๐    | ๕.๗    |
| ๒. นักเรียน                                             |       |        |
| ๑๕ ปี                                                   | ๑๑    | ๖.๓    |
| ๑๖ ปี                                                   | ๕๓    | ๓๐.๓   |
| ๑๗ ปี                                                   | ๔๗    | ๒๖.๙   |
| ๑๘ ปีขึ้นไป                                             | ๙     | ๕.๑    |
| รวมจำนวน                                                | ๑๗๕   | ๑๐๐.๐๐ |

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒ อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙ อายุ ๕๑ ขึ้นไป จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ และอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙ นักเรียน มีอายุ ๑๖ ปี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓ อายุ ๑๗ ปี จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙ อายุ ๑๕ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓ และอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑

**ตารางที่ ๔.๔** ร้อยละของข้อมูลผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ  
นักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ข้อมูลตามระดับการศึกษา                                  | จำนวน      | ร้อยละ        |
|---------------------------------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ |            |               |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี                                        | ๔          | ๒.๓           |
| ปริญญาตรี                                               | ๔๐         | ๒๒.๙          |
| ปริญญาโท                                                | ๑๐         | ๕.๗           |
| ปริญญาเอก                                               | ๑          | ๐.๖           |
| ๒. นักเรียน                                             |            |               |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔                                   | ๖๕         | ๓๗.๑          |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕                                   | ๔๖         | ๒๖.๓          |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖                                   | ๙          | ๕.๑           |
| <b>รวมจำนวน</b>                                         | <b>๑๗๕</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙ ปริญญาโท จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓ และระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖ นักเรียน จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑

**ตารางที่ ๔.๕** ร้อยละของข้อมูลผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อมูลตามประสบการณ์ในการทำงาน | จำนวน     | ร้อยละ      |
|-------------------------------|-----------|-------------|
| ต่ำกว่า ๑ ปี                  | ๕         | ๒.๙         |
| ๑ - ๑๐ ปี                     | ๒๙        | ๑๖.๖        |
| ๑๑ - ๒๐ ปี                    | ๑๐        | ๕.๗         |
| ๒๑ - ๓๑ ปี                    | ๕         | ๒.๙         |
| ๓๑ ปี ขึ้นไป                  | ๖         | ๓.๔         |
| <b>รวมจำนวน</b>               | <b>๕๕</b> | <b>๓๑.๕</b> |

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑ - ๑๐ ปี จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖ ๑๑ - ๒๐ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ๓๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔ ต่ำกว่า ๑ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙ และ ๒๑ - ๓๑ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙

**ตารางที่ ๔.๖** ร้อยละของข้อมูลผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ  
จำแนกตามตำแหน่ง

| ข้อมูลตามตำแหน่ง                      | จำนวน     | ร้อยละ      |
|---------------------------------------|-----------|-------------|
| ผู้บริหาร                             | ๑         | ๐.๖         |
| ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สพฐ.       | ๔๐        | ๒๒.๙        |
| ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษา | ๔         | ๒.๓         |
| ครูฝึกในสถานประกอบการ                 | ๑๐        | ๕.๗         |
| <b>รวมจำนวน</b>                       | <b>๕๕</b> | <b>๓๑.๕</b> |

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีตำแหน่ง เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙ ครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓ และผู้บริหาร จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖

**ตารางที่ ๔.๗** ร้อยละของข้อมูลนักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จำแนกตามค่าตอบแทน

| ข้อมูลค่าตอบแทน    | จำนวน      | ร้อยละ      |
|--------------------|------------|-------------|
| ไม่ได้รับค่าตอบแทน | ๕๙         | ๓๓.๗        |
| ๐-๓,๐๐๐ บาท        | ๒          | ๑.๑         |
| ๓,๐๐๑- ๔,๕๐๐ บาท   | ๑          | ๐.๖         |
| ๔,๕๐๑-๖,๐๐๐ บาท    | ๑๒         | ๖.๙         |
| ๖,๐๐๑-๗,๕๐๐ บาท    | ๒๙         | ๑๖.๖        |
| ๗,๕๐๑-๙,๐๐๐ บาท    | ๑๔         | ๘.๐         |
| ๙,๐๐๑ บาท ขึ้นไป   | ๓          | ๑.๗         |
| <b>รวมจำนวน</b>    | <b>๑๒๐</b> | <b>๖๘.๖</b> |

จากตารางที่ ๔.๗ นักเรียนไม่ได้รับค่าตอบแทน จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗ ๖,๐๐๑-๗,๕๐๐ บาท จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖ ๗,๕๐๑-๙,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ ๔,๕๐๑-๖,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๙ ๙,๐๐๑ บาท ขึ้นไป จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗ ๐-๓,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ และ ๓,๐๐๑-๔,๕๐๐ บาท จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖

**ตารางที่ ๔.๘** ร้อยละของข้อมูลนักเรียนโรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จำแนกตามการเข้าศึกษาระบบทวิภาคี

| ข้อมูลการเข้าศึกษาระบบทวิภาคี | จำนวน      | ร้อยละ      |
|-------------------------------|------------|-------------|
| สนใจ                          | ๑๐๒        | ๕๘.๓        |
| เรียนตามเพื่อน                | ๘          | ๔.๖         |
| ผู้ปกครองแนะนำ                | ๑๐         | ๕.๗         |
| สถานประกอบการส่งมาเรียน       | ๐          | ๐           |
| <b>รวมจำนวน</b>               | <b>๑๒๐</b> | <b>๖๘.๖</b> |

จากตารางที่ ๔.๘ นักเรียนมีความสนใจการเข้าศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓ ผู้ปกครองแนะนำ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ เรียนตามเพื่อน จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖ สถานประกอบการส่งมาเรียน จำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

## ๔.๒ ผลการวิจัยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านหลักสูตร

๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน

๓. ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การให้คะแนนมี ๕ ระดับ และแปลความหมายตามคะแนนเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐-๕.๐๐ มีความคิดเห็น อยู่มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐-๔.๔๙ มีความคิดเห็น มาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐-๓.๔๙ มีความคิดเห็น ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐-๒.๔๙ มีความคิดเห็น น้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๔๙ มีความคิดเห็น น้อยที่สุด

ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบ ทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวม ทั้ง ๓ ด้าน

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียน<br>ป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๓๕ คน |      |           |       |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----------|-------|
|                                                                                 | ระดับความคิดเห็น       |      |           |       |
|                                                                                 | $\bar{X}$              | S.D. | อันดับที่ | ระดับ |
| ๑. ด้านหลักสูตร                                                                 | ๔.๑๖                   | ๐.๔๒ | ๓         | มาก   |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน                                                     | ๔.๒๘                   | ๐.๔๑ | ๑         | มาก   |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล                                                       | ๔.๒๖                   | ๐.๓๘ | ๒         | มาก   |
| โดยภาพรวม                                                                       | ๔.๒๔                   | ๐.๓๔ |           | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๙ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๓๔

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๑ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๘ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๒

**ตารางที่ ๔.๑๐** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี<br>โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ<br>ด้านหลักสูตร | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |             |           |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|-----------|------------|
|                                                                                                 | ระดับความคิดเห็น       |             |           |            |
|                                                                                                 | $\bar{X}$              | S.D.        | อันดับที่ | ระดับ      |
| ๑. ความเหมาะสมของหลักสูตรทวิภาคีกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน                               | ๔.๑๒                   | ๐.๕๘        | ๕         | มาก        |
| ๒. หลักสูตรทวิภาคีตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน                                            | ๔.๒๑                   | ๐.๖๕        | ๒         | มาก        |
| ๓. ความเหมาะสมของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา                                         | ๔.๑๖                   | ๐.๗๑        | ๓         | มาก        |
| ๔. ความเหมาะสมของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในสถานประกอบการ                                     | ๔.๑๐                   | ๐.๖๑        | ๖         | มาก        |
| ๕. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในการเรียนภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ                                       | ๔.๑๐                   | ๐.๖๐        | ๖         | มาก        |
| ๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน                                                 | ๔.๑๔                   | ๐.๕๗        | ๔         | มาก        |
| ๗. คุณภาพผู้จบการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน                                               | ๔.๒๖                   | ๐.๕๘        | ๑         | มาก        |
| <b>โดยภาพรวม</b>                                                                                | <b>๔.๑๖</b>            | <b>๐.๕๒</b> |           | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๒

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย คือ คุณภาพผู้จบการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๘ หลักสูตรทวิภาคีตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ ความเหมาะสมของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ ความเหมาะสม

ของระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ ความเหมาะสมของหลักสูตรทวิภาคีกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๘ ความเหมาะสมของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๑ และน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในการเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๐

**ตารางที่ ๔.๑๑** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษา ระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี<br>โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ<br>ด้านการจัดการเรียนการสอน                                                    | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |             |           |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|-----------|------------|
|                                                                                                                                                               | ระดับความคิดเห็น       |             |           |            |
|                                                                                                                                                               | $\bar{X}$              | S.D.        | อันดับที่ | ระดับ      |
| ๑. รูปแบบการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการมีความหลากหลาย                                                                                 | ๔.๒๙                   | ๐.๖๑        | ๓         | มาก        |
| ๒. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการสอนเนื้อหาได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้                                                                | ๔.๑๗                   | ๐.๖๕        | ๖         | มาก        |
| ๓. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์เนื้อหาให้ผู้เรียนนำไปใช้งานได้จริง                                               | ๔.๓๙                   | ๐.๖๕        | ๑         | มาก        |
| ๔. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีทักษะวิชาชีพ                                                  | ๔.๓๑                   | ๐.๖๗        | ๒         | มาก        |
| ๕. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้                                         | ๔.๒๕                   | ๐.๖๐        | ๕         | มาก        |
| ๖. ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการได้สอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต มานะ อดทน ตรงต่อเวลา ในขณะที่สอนสม่ำเสมอ | ๔.๒๘                   | ๐.๖๒        | ๔         | มาก        |
| ๗. จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเทคนิคและวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนของงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด                                         | ๔.๓๑                   | ๐.๕๗        | ๒         | มาก        |
| <b>โดยภาพรวม</b>                                                                                                                                              | <b>๔.๒๘</b>            | <b>๐.๕๑</b> |           | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๑

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ จัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์เนื้อหาให้ผู้เรียนนำไปใช้งานได้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ มีรายข้อที่เท่ากัน ๒ ข้อ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีทักษะวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๗ จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเทคนิคและวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนของงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ รูปแบบการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการมีความหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๑ ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ ได้สอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต มานะ อดทน ตรงต่อเวลา ในขณะสอนสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๒ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ จัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๐ และน้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ สอนเนื้อหาได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕

**ตารางที่ ๔.๑๒** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบ ทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดผล และประเมินผล

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี<br>โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ<br>ด้านการวัดผลและประเมินผล         | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |             |           |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|-----------|------------|
|                                                                                                                     | ระดับความคิดเห็น       |             |           |            |
|                                                                                                                     | $\bar{X}$              | S.D.        | อันดับที่ | ระดับ      |
| ๑. ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการเรียน                                                                         | ๔.๒๖                   | ๐.๖๒        | ๓         | มาก        |
| ๒. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน                                | ๔.๓๙                   | ๐.๖๒        | ๑         | มาก        |
| ๓. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ประเมินผลงานผู้เรียนที่ได้จากการเรียนและการฝึก ปฏิบัติได้มาตรฐาน   | ๔.๒๔                   | ๐.๕๕        | ๕         | มาก        |
| ๔. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ประเมินผลงานผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์                             | ๔.๑๘                   | ๐.๕๕        | ๗         | มาก        |
| ๕. ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในงานด้าน วิชาชีพ      | ๔.๓๐                   | ๐.๕๗        | ๒         | มาก        |
| ๖. งานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมายในการเรียนแต่ละวันมีความเหมาะสม                                                       | ๔.๒๕                   | ๐.๕๕        | ๔         | มาก        |
| ๗. ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการได้นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ | ๔.๒๓                   | ๐.๕๗        | ๖         | มาก        |
| <b>โดยภาพรวม</b>                                                                                                    | <b>๔.๒๖</b>            | <b>๐.๓๘</b> |           | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๓๘

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ ๔.๓๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๒ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในงานด้านวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๒ งานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมายในการเรียน แต่ละวันมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ประเมินผลงานผู้เรียนที่ได้จากการเรียนและการฝึกปฏิบัติได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕ ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการได้นำผลการวัดและประเมินผลการเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ และน้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ ประเมินผลงานผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕

### ๔.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

สมมติฐาน ข้อที่ ๑ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

สมมติฐาน ข้อที่ ๒ นักเรียนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยจำแนกตามเพศ

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี<br>โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์<br>จังหวัดสมุทรปราการ | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |          |            |          |       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------|------------|----------|-------|------|
|                                                                                   | ชาย ๘๒ คน              |          | หญิง ๙๓ คน |          | T     | Sig  |
|                                                                                   | $\mu$                  | $\sigma$ | $\mu$      | $\Sigma$ |       |      |
| ๑. ด้านหลักสูตร                                                                   | ๔.๑๖                   | ๐.๔๐     | ๔.๑๖       | ๐.๔๕     | -๐.๐๓ | ๐.๙๖ |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน                                                       | ๔.๓๐                   | ๐.๔๑     | ๔.๒๗       | ๐.๔๑     | ๐.๕๕  | ๐.๕๗ |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล                                                         | ๔.๒๕                   | ๐.๔๑     | ๔.๒๘       | ๐.๓๕     | -๐.๔๘ | ๐.๖๒ |
| โดยภาพรวม                                                                         | ๔.๒๔                   | ๐.๓๕     | ๔.๒๓       | ๐.๓๔     | ๐.๐๒  | ๐.๙๗ |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**สมมติฐาน ข้อที่ ๑** ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**สมมติฐาน ข้อที่ ๒** นักเรียนมีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๑๔** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามอายุ

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |     |      |      | Sig.  |
|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|------|------|-------|
|                              |                        | SS                     | Df  | MS   | F    |       |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๒๒                   | ๖   | ๐.๓๗ | ๒.๑๓ | ๐.๐๕* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๙.๐๓                  | ๑๖๗ | ๐.๑๗ |      |       |
|                              | รวม                    | ๓๑.๒๕                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๓.๓๐                   | ๖   | ๐.๕๕ | ๓.๔๘ | ๐.๐๐* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๖.๓๗                  | ๑๖๗ | ๐.๑๕ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๙.๖๗                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๓๒๐                  | ๖   | ๐.๓๘ | ๒.๘๑ | ๐.๐๑* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๒.๙๘                  | ๑๖๗ | ๐.๑๓ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๕.๓๐                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๙๙                   | ๖   | ๐.๓๓ | ๒.๙๑ | ๐.๐๑* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๙.๐๙                  | ๑๖๗ | ๐.๑๑ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๑.๐๘                  | ๑๗๔ |      |      |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ และนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ในทุกด้านแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge ดังตาราง

**ตารางที่ ๔.๑๕** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตรค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ | (μ)  | ๑๕ ปี | ๑๖ ปี | ๑๗ ปี | ๑๘ ปี ขึ้นไป |
|--------------|------|-------|-------|-------|--------------|
|              |      | ๔.๐๙  | ๔.๑๑  | ๔.๐๕  | ๔.๔๔         |
| ๑๕ ปี        | ๔.๐๙ | -     | -๐.๐๒ | ๐.๐๓  | -๐.๓๕        |
| ๑๖ ปี        | ๔.๑๑ | -     | -     | ๐.๐๕  | -๐.๓๒        |
| ๑๗ ปี        | ๔.๐๕ | -     | -     | -     | -๐.๓๘        |
| ๑๘ ปี ขึ้นไป | ๔.๔๔ | -     | -     | -     | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ  | (μ)  | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๑ - ๔๐ ปี | ๔๑ - ๕๐ ปี | ๕๑ ปี ขึ้นไป |
|---------------|------|---------------|------------|------------|--------------|
|               |      | ๔.๒๓          | ๔.๔๐       | ๔.๓๑       | ๔.๐๒         |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๓ | -             | -๐.๑๗      | ๐.๐๘       | ๐.๒๐         |
| ๓๑ - ๔๐ ปี    | ๔.๔๐ | -             | -          | ๐.๐๙       | ๐.๓๗         |
| ๔๑ - ๕๐ ปี    | ๔.๓๑ | -             | -          | -          | ๐.๒๘         |
| ๕๑ ปี ขึ้นไป  | ๔.๐๒ | -             | -          | -          | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตรจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ ด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการ เรียนการสอน ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ | (μ)  | ๑๕ ปี | ๑๖ ปี | ๑๗ปี | ๑๘ ปี ขึ้นไป |
|--------------|------|-------|-------|------|--------------|
|              |      | ๔.๕๔  | ๔.๓๖  | ๔.๑๘ | ๔.๔๗         |
| ๑๕ ปี        | ๔.๕๔ | -     | ๐.๑๗  | ๐.๓๖ | ๐.๐๖         |
| ๑๖ ปี        | ๔.๓๖ | -     | -     | ๐.๑๘ | -๐.๑๐        |
| ๑๗ ปี        | ๔.๑๘ | -     | -     | -    | -๐.๒๙        |
| ๑๘ ปี ขึ้นไป | ๔.๔๗ | -     | -     | -    | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ ด้านการจัดการเรียนการ สอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ  | (μ)  | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๑ - ๔๐ ปี | ๔๑ - ๕๐ ปี | ๕๑ ปี ขึ้นไป |
|---------------|------|---------------|------------|------------|--------------|
|               |      | ๔.๒๙          | ๔.๓๒       | ๔.๐๘       | ๔.๙๔         |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๙ | -             | -๐.๐๓      | ๐.๒๐       | ๐.๓๔         |
| ๓๑ - ๔๐ ปี    | ๔.๓๒ | -             | -          | ๐.๒๓       | ๐.๓๘         |
| ๔๑ - ๕๐ ปี    | ๔.๐๘ | -             | -          | -          | ๐.๑๔         |
| ๕๑ ปี ขึ้นไป  | ๔.๙๔ | -             | -          | -          | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดและ ประเมินผล ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ | (μ)  | ๑๕ ปี | ๑๖ ปี | ๑๗ ปี | ๑๘ ปี ขึ้นไป |
|--------------|------|-------|-------|-------|--------------|
|              |      | ๔.๔๘  | ๔.๒๘  | ๔.๑๔  | ๔.๕๐         |
| ๑๕ ปี        | ๔.๔๘ | -     | ๐.๑๙  | ๐.๓๓  | -๐.๐๒        |
| ๑๖ ปี        | ๔.๒๘ | -     | -     | ๐.๑๓  | -๐.๒๑        |
| ๑๗ ปี        | ๔.๑๔ | -     | -     | -     | -๐.๓๕        |
| ๑๘ ปี ขึ้นไป | ๔.๕๐ | -     | -     | -     | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดและประเมินผล ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามอายุ รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามอายุ  | (μ)  | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๑ - ๔๐ ปี | ๔๑ - ๕๐ ปี | ๕๑ ปี ขึ้นไป |
|---------------|------|---------------|------------|------------|--------------|
|               |      | ๔.๒๙          | ๔.๓๒       | ๔.๐๘       | ๔.๙๔         |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๙ | -             | -๐.๐๑      | -๐.๐๒      | ๐.๒๙         |
| ๓๑ - ๔๐ ปี    | ๔.๓๒ | -             | -          | -๐.๐๑      | ๐.๓๐         |
| ๔๑ - ๕๐ ปี    | ๔.๐๘ | -             | -          | -          | ๐.๓๑         |
| ๕๑ ปี ขึ้นไป  | ๔.๙๔ | -             | -          | -          | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**สมมติฐานข้อที่ ๑** ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราช สวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ ๒** นักเรียนระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อการบริหาร การศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๒๑** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อม นาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๗๕ คน |     |      |      | Sig.  |
|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|------|------|-------|
|                              |                        | SS                     | df  | MS   | F    |       |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๘๖                   | ๕   | ๐.๕๗ | ๓.๔๖ | ๐.๐๙๗ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๗.๘๒                  | ๑๖๘ | ๐.๑๖ |      |       |
|                              | รวม                    | ๓๐.๙๕                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๕๗                   | ๕   | ๐.๕๑ | ๓.๒๓ | ๐.๐๖๖ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๖.๖๖                  | ๑๖๘ | ๐.๑๕ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๙.๖๙                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๗๗                   | ๕   | ๐.๕๕ | ๔.๑๒ | ๐.๐๘๙ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๒๒.๖๑                  | ๑๖๘ | ๐.๑๓ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๕.๔๒                  | ๑๗๔ |      |      |       |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๖๐                   | ๕   | ๐.๕๒ | ๔.๗๑ | ๐.๐๗๑ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๘.๕๗                  | ๑๖๘ | ๐.๑๑ |      |       |
|                              | รวม                    | ๒๑.๒๑                  | ๑๗๔ |      |      |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ และนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความ คิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ และนักเรียนมีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐาน ข้อที่ ๑** ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๒๒** ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๕๕ คน |    |      |      | Sig.  |
|------------------------------|------------------------|-----------------------|----|------|------|-------|
|                              |                        | SS                    | df | MS   | F    |       |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๔๖                  | ๓  | ๐.๘๒ | ๓.๙๘ | ๐.๐๑* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๐.๓๐                 | ๕๐ | ๐.๒๐ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๓.๐๑                 | ๕๔ |      |      |       |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๒๕                  | ๓  | ๐.๗๕ | ๕.๐๗ | ๐.๐๐* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๗.๓๙                  | ๕๐ | ๐.๑๔ |      |       |
|                              | รวม                    | ๙.๗๘                  | ๕๔ |      |      |       |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๕๗                  | ๓  | ๐.๑๙ | ๑.๕๐ | ๐.๒๒  |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๖.๓๘                  | ๕๐ | ๐.๑๒ |      |       |
|                              | รวม                    | ๗.๑๕                  | ๕๔ |      |      |       |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๑๘                  | ๓  | ๐.๓๙ | ๓.๓๑ | ๐.๐๒  |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๕.๙๒                  | ๕๐ | ๐.๑๑ |      |       |
|                              | รวม                    | ๗.๑๑                  | ๕๔ |      |      |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัด

สมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge ดังตาราง

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามประสบการณ์ใน<br>การทำงาน | ( $\mu$ ) | ต่ำกว่า ๑ ปี | ๑ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ – ๓๐ ปี | ๓๑ ปี ขึ้นไป |
|----------------------------------|-----------|--------------|-----------|------------|------------|--------------|
|                                  |           | ๓.๘๕         | ๔.๒๙      | ๔.๔๕       | ๓.๘๐       | ๔.๕๒         |
| ต่ำกว่า ๑ ปี                     | ๓.๘๕      | -            | -๐.๔๓     | -๐.๖๐      | ๐.๐๕       | -๐.๖๖        |
| ๑ – ๑๐ ปี                        | ๔.๒๙      | -            | -         | -๐.๑๖      | ๐.๔๙       | -๐.๒๓        |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                       | ๔.๔๕      | -            | -         | -          | ๐.๖๕       | -๐.๐๖        |
| ๒๑ – ๓๐ ปี                       | ๓.๘๐      | -            | -         | -          | -          | -๐.๗๒        |
| ๓๑ ปี ขึ้นไป                     | ๔.๕๒      | -            | -         | -          | -          | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ ด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน | (μ)  | ต่ำกว่า ๑ ปี | ๑ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ – ๓๐ ปี | ๓๑ ปี ขึ้นไป |
|------------------------------|------|--------------|-----------|------------|------------|--------------|
|                              |      | ๓.๖๒         | ๔.๓๓      | ๔.๒๗       | ๓.๖๒       | ๔.๒๘         |
| ต่ำกว่า ๑ ปี                 | ๓.๖๒ | -            | -๐.๓๓     | -๐.๒๗      | ๐.๓๗       | -๐.๒๘        |
| ๑ – ๑๐ ปี                    | ๔.๓๓ | -            | -         | ๐.๐๕       | ๐.๗๐*      | ๐.๐๔         |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                   | ๔.๒๗ | -            | -         | -          | ๐.๖๔       | -๐.๐๑        |
| ๒๑ – ๓๐ ปี                   | ๓.๖๒ | -            | -         | -          | -          | -๐.๖๕        |
| ๓๑ ปี ขึ้นไป                 | ๔.๒๘ | -            | -         | -          | -          | -            |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑ – ๑๐ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน น้อยกว่าผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ ที่มีตามประสบการณ์ในการทำงาน ๒๑ – ๓๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

**สมมติฐาน ข้อที่ ๑** ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๒๕** ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๕๕ คน |    |      |      | Sig. |
|------------------------------|------------------------|-----------------------|----|------|------|------|
|                              |                        | SS                    | df | MS   | F    |      |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๘๑                  | ๒  | ๐.๔๐ | ๑.๗๒ | ๐.๘  |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๒.๐๙                 | ๕๑ | ๐.๒๓ |      |      |
|                              | รวม                    | ๑๓.๐๑                 | ๕๔ |      |      |      |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๑๓                  | ๒  | ๐.๕๖ | ๓.๗๖ | ๐.๐๙ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๗.๗๐                  | ๕๑ | ๐.๑๕ |      |      |
|                              | รวม                    | ๘.๗๘                  | ๕๔ |      |      |      |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๕๑๓                 | ๒  | ๐.๒๕ | ๑.๙๗ | ๐.๑๔ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๖.๖๒                  | ๕๑ | ๐.๑๓ |      |      |
|                              | รวม                    | ๗.๑๕                  | ๕๔ |      |      |      |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๒.๗๗                  | ๒  | ๐.๓๘ | ๓.๒๒ | ๐.๐๑ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๖.๑๑                  | ๕๑ | ๐.๑๒ |      |      |
|                              | รวม                    | ๗.๑๑                  | ๕๔ |      |      |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการ มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐาน ข้อที่ ๒** นักเรียนที่มีค่าตอบแทนจากสถานประกอบการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๒๖** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามค่าตอบแทนจากสถานประกอบการ

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ คน |     |       |      | Sig.  |
|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|-------|------|-------|
|                              |                        | SS                     | df  | MS    | F    |       |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๗๕๓                  | ๕   | ๐.๑๕  | ๑.๑๓ | ๐.๓๔  |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๔.๙๔                  | ๑๑๓ | ๐.๑๓  |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๕.๖๙                  | ๑๑๘ |       |      |       |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๖๖                   | ๕   | ๐.๓๓๓ | ๒.๒๐ | ๐.๐๖๘ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๗.๐๘๐                 | ๑๑๓ | ๐.๑๕๑ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๘.๗๔                  | ๑๑๘ |       |      |       |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๖๗                   | ๕   | ๐.๓๓๖ | ๒.๕๐ | ๐.๐๗๔ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๕.๑๒                  | ๑๑๓ | ๐.๑๓๔ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๖.๗๙                  | ๑๑๘ |       |      |       |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๑๓                   | ๕   | ๐.๒๒  | ๒.๒๓ | ๐.๐๗๖ |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๑.๔๗                  | ๑๑๓ | ๐.๑๐  |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๒.๖๐                  | ๑๑๘ |       |      |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีค่าตอบแทนจากสถานประกอบการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักเรียนที่มีค่าตอบแทนจากสถานประกอบการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐาน ข้อที่ ๒** นักเรียนที่มีความคิดเห็นในการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน

**ตารางที่ ๔.๒๗** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคี

| การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี | แหล่งข้อมูล<br>แปรปรวน | n=กลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ คน |     |      |      | Sig.  |
|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|------|------|-------|
|                              |                        | SS                     | df  | MS   | F    |       |
| ๑. ด้านหลักสูตร              | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๓๔๗                  | ๑   | ๑.๓๔ | ๙.๖๓ | ๐.๐๐* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๖.๓๖                  | ๑๑๗ | ๐.๑๔ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๘.๑๓                  | ๑๑๘ |      |      |       |
| ๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน  | ระหว่างกลุ่ม           | ๑.๐๘                   | ๑   | ๑.๐๘ | ๖.๘๙ | ๐.๐๑* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๘.๓๙                  | ๑๑๗ | ๐.๑๕ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๙.๕๒                  | ๑๑๘ |      |      |       |
| ๓. ด้านการวัดและประเมินผล    | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๔๑                   | ๑   | ๐.๔๑ | ๒.๗๖ | ๐.๐๙  |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๗.๖๙                  | ๑๑๗ | ๐.๑๕ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๘.๒๖                  | ๑๑๘ |      |      |       |
| รวม                          | ระหว่างกลุ่ม           | ๐.๙๐                   | ๑   | ๐.๙๐ | ๘.๐๔ | ๐.๐๐* |
|                              | ภายในกลุ่ม             | ๑๓.๑๑                  | ๑๑๗ | ๐.๑๑ |      |       |
|                              | รวม                    | ๑๔.๐๘                  | ๑๑๘ |      |      |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักเรียนที่มีการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge ดังตาราง

จากตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคี รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนก<br>ตามการเข้าศึกษา | (μ)  | สนใจ | เรียนตามเพื่อน | ผู้ปกครองแนะนำ |
|--------------------------|------|------|----------------|----------------|
|                          |      | ๔.๑๐ | ๓.๘๒           | ๔.๔๔           |
| สนใจ                     | ๔.๑๐ | -    | ๐.๒๘           | -๐.๓๓*         |
| เรียนตามเพื่อน           | ๓.๘๒ | -    | -              | -๐.๖๒*         |
| ผู้ปกครองแนะนำ           | ๔.๔๔ | -    | -              | -              |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตร จำแนกตามการเข้าศึกษาเป็นรายคู่ นักเรียนที่สนใจ มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตรน้อยกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองแนะนำ และนักเรียนที่เรียนตามเพื่อน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักสูตรน้อยกว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองแนะนำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๙ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหาร การศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการ เรียนการสอน ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามการเข้าศึกษาต่อระบบทวิภาคี รายคู่ (One Way-ANOVA) โดยวิธีของ Scedge

| จำแนกตามการเข้า<br>ศึกษา | (μ)  | สนใจ | เรียนตามเพื่อน | ผู้ปกครองแนะนำ |
|--------------------------|------|------|----------------|----------------|
|                          |      | ๔.๓๔ | ๓.๙๖           | ๔.๔๔           |
| สนใจ                     | ๔.๓๔ | -    | ๐.๓๗*          | -๐.๐๕          |
| เรียนตามเพื่อน           | ๓.๙๖ | -    | -              | -๐.๔๓          |
| ผู้ปกครองแนะนำ           | ๔.๔๐ | -    | -              | -              |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติทางที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามการเข้าศึกษาเป็นรายคู่ นักเรียนที่สนใจ มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน น้อยกว่านักเรียนที่เรียนตามเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการ นักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล นำไปสู่การตอบสนองมาตรฐานการวิจัย ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ ๔.๓๐

**ตารางที่ ๔.๓๐** ผลสรุปการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยภาพรวมการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกปัจจัยส่วนบุคคล ตามสมมติฐานที่ ๑-๒

| ตัวแปรต้น                 | ผลการทดสอบ                                                                        |                |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                           | ยอมรับสมมติฐาน                                                                    | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| ปัจจัยส่วนบุคคล           | การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี<br>โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์<br>จังหวัดสมุทรปราการ |                |
| เพศ                       |                                                                                   | ✓              |
| อายุ                      | ✓                                                                                 |                |
| ประสบการณ์ในการทำงาน      | ✓                                                                                 |                |
| ระดับการศึกษา             |                                                                                   | ✓              |
| ตำแหน่ง                   |                                                                                   | ✓              |
| ค่าตอบแทนจากสถานประกอบการ |                                                                                   | ✓              |
| เหตุผลในการเข้าศึกษา      | ✓                                                                                 |                |

จากตารางที่ ๔.๓๐ สรุปได้ว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน มีอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน เหตุผลในการเข้าศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และ ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน มีเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ค่าตอบแทนจากสถานประกอบการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

#### ๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข ของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนต่อการ บริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัด สมุทรปราการ

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขของผู้บริหาร ครูผู้สอนใน  
สถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียนต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียน  
ป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ เป็นข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด (Open-  
Ended) ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยเขียนเป็นความเรียงประกอบตารางที่ ๔.๓๑

**ตารางที่ ๔.๓๑** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี  
โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึก  
ในสถานประกอบการและนักเรียน ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและ  
ประเมินผล

| การบริหารการศึกษา<br>ระบบทวิภาคี | สภาพปัญหา |                                                                                                                                                                                                                                              | n=๑๗๕ |        |
|----------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
|                                  |           |                                                                                                                                                                                                                                              | จำนวน | ร้อยละ |
| ๑.ด้านหลักสูตร                   | ๑.        | หลักสูตรวิชาบังคับ ตามหลักสูตร<br>แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ<br>หมวดวิชาทักษะของหลักสูตร<br>ประกาศนียบัตรวิชาชีพและกิจกรรม<br>พัฒนาผู้เรียนต้องได้เกรดเฉลี่ย ๒.๐๐<br>ขึ้นไป จึงจะได้รับ ๒ วุฒิ แต่นักเรียน<br>ระดับความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ | ๑๒    | ๖.๘๕   |
|                                  | ๒.        | รายวิชาเรียนเยอะเกินไป ทำให้<br>นักเรียนทำงานส่งไม่ทัน                                                                                                                                                                                       | ๑๐    | ๕.๗๑   |
|                                  | ๓.        | ระยะเวลาในการเรียนน้อยเกินไป                                                                                                                                                                                                                 | ๙     | ๕.๑๔   |
|                                  | รวม       |                                                                                                                                                                                                                                              | ๓๑    | ๑๗.๗   |
| ๒.ด้านการจัดการเรียนการสอน       | ๑.        | การจัดการเรียนการสอนค่อนข้าง<br>ถูกจำกัดด้วยเวลา ทำให้ไม่ได้ชิ้นงาน<br>จากนักเรียนและสอนไม่จบเนื้อหา<br>ทำให้ต้องตัดเนื้อหาและสอนแบบสรุป                                                                                                     | ๑๕    | ๘.๕๗   |

|                          |    |                                                                                                                                      |    |       |
|--------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
|                          | ๒. | นักเรียนมาเรียนไม่ครบ ขาดหลายคน ทำให้เก็บชิ้นงานได้ไม่ครบถ้วน                                                                        | ๘  | ๔.๕๗  |
|                          | ๓. | นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการเรียน                                                                                                   | ๑๔ | ๘     |
|                          | ๔. | ครูสอนเร็วเกินไป นักเรียนตามไม่ทัน                                                                                                   | ๕  | ๒.๘๕  |
|                          |    | รวม                                                                                                                                  | ๔๒ | ๒๓.๙๙ |
| ๓.ด้านการวัดและประเมินผล | ๑. | ผลการเรียนเกรดเฉลี่ยต้อง ๒.๐๐ ขึ้นไป เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนลำบากใจเพราะนักเรียนมีเก่ง ปานกลาง อ่อน นักเรียนบางคนไม่ใส่ใจกับเรื่องเรียน | ๑๖ | ๙.๑๔  |
|                          | ๒. | มีข้อบังคับและเกณฑ์การเรียนของนักเรียนระบบทวิภาคี ต้องมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า ๒ แต่นักเรียนบางคนสอบไม่ผ่านเกณฑ์                       | ๑๑ | ๖.๒๘  |
|                          | ๓. | ระยะเวลาเรียนต้องมากกว่านี้ ทำให้สอนไม่ทัน                                                                                           | ๙  | ๕.๑๔  |
|                          | ๔. | นักเรียนไม่ส่งชิ้นงาน ครูจะไม่สามารถให้คะแนนได้ เกิดปัญหานักเรียนติด ๐, ร, มส.                                                       | ๑๒ | ๖.๘๕  |
|                          |    | รวม                                                                                                                                  | ๔๘ | ๒๗.๔๒ |

ตารางที่ ๔.๓๑ ปัญหาของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน ที่ตอบแบบสอบถามได้เสนอสภาพปัญหา เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการวัดและประเมินผล ผลการเรียนต้องเกรดเฉลี่ย ๒.๐๐ ขึ้นไปจึงจะได้ ๒ วุฒิ เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนลำบากใจเพราะนักเรียนมีเก่ง ปานกลาง อ่อน นักเรียนบางคนไม่ใส่ใจกับเรื่องเรียน สอบไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่ส่งชิ้นงาน ครูจะไม่สามารถให้คะแนนได้ เกิดปัญหานักเรียนติด ๐, ร, มส. จำนวน ๔๘ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ การจัดการเรียนการสอนค่อนข้างถูกจำกัดด้วยเวลา ครูสอนเร็วเกินไป นักเรียนตามไม่ทัน ทำให้ไม่ได้ชิ้นงานจากนักเรียนและสอนไม่จบเนื้อหา ทำให้ต้องตัดเนื้อหาและสอนแบบสรุป นักเรียนมาเรียนไม่ครบ ขาดหลายคนทำให้เก็บชิ้นงานได้ไม่ครบถ้วน นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการเรียน จำนวน ๔๒ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๙ ด้านหลักสูตร คือ หลักสูตรวิชาบังคับ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหมวดวิชาทักษะ

ของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องได้เกรดเฉลี่ย ๒.๐๐ ขึ้นไป จึงจะได้รับ ๒ วุฒิ แต่นักเรียนระดับความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ รายวิชาเรียนเยอะเกินไป ทำให้นักเรียนทำงานส่งไม่ทันระยะเวลาในการเรียนน้อยเกินไป จำนวน ๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗

**ตารางที่ ๔.๓๒** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนาการบริหาร การศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการวัดและประเมินผล

| การบริหารการศึกษา<br>ระบบทวิภาคี | แนวทางการแก้ไขหรือพัฒนา |                                                                                                                                                                        | n=๑๗๕ |        |
|----------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
|                                  |                         |                                                                                                                                                                        | จำนวน | ร้อยละ |
| ๑.ด้านหลักสูตร                   | ๑.                      | ควรบูรณาการหลักสูตรวิชาทักษะ<br>นักเรียนจะได้ไม่หนักมากและได้ฝึก<br>ประสบการณ์จริงมากขึ้น                                                                              | ๑๐    | ๕.๗๐   |
|                                  | ๒.                      | ปรับรายวิชาเรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับ<br>แผนการเรียนนี้ให้น้อยลง                                                                                                         | ๒     | ๑.๑๔   |
|                                  |                         | รวม                                                                                                                                                                    | ๑๒    | ๖.๘๕   |
|                                  |                         |                                                                                                                                                                        |       |        |
| ๒.ด้านการจัดการเรียนการสอน       | ๑.                      | ใช้วิธีการสั่งงานแตกต่างจากห้องอื่น<br>ลดภาระงาน การบ้านแต่เน้นกิจกรรม<br>ในห้องเรียน                                                                                  | ๔     | ๒.๑๘   |
|                                  | ๒.                      | ควรจัดการเรียนการสอนแบบ Block<br>course และจัดการเรียนการสอน<br>ชดเชยในคาบที่หายไปช่วงที่โรงเรียนมี<br>กิจกรรมหรือวันหยุด                                              | ๑๑    | ๖.๒๘   |
|                                  | ๓.                      | ควรจัดให้ครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี<br>การเรียนการสอน และระบุหัวข้อที่จะ<br>ให้ครูผู้สอนสอน เพื่อเป็นแนวทางใน<br>การจัดทำแผนการเรียนการสอน<br>เฉพาะสายแผนการเรียนนี้ | ๒     | ๑.๑๔   |
|                                  |                         |                                                                                                                                                                        |       |        |

|                          |    |                                                           |    |       |
|--------------------------|----|-----------------------------------------------------------|----|-------|
|                          | ๔. | สร้างนิสัยความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน           | ๑๒ | ๖.๗๕  |
|                          |    | รวม                                                       | ๒๙ | ๑๖.๕๗ |
| ๓.ด้านการวัดและประเมินผล | ๑. | ควรให้นักเรียนเรียนซ้ำในรายวิชาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์         | ๒  | ๑.๑๔  |
|                          | ๒. | ควรประเมินผลจากการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนระหว่างการสอนด้วย | ๑  | ๐.๕๗  |
|                          | ๓. | ใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงานให้ออกมาเป็นชิ้นงาน            | ๑  | ๐.๕๗  |
|                          | ๔. | เก็บคะแนนในชั่วโมงให้เสร็จสิ้น                            | ๑๓ | ๗.๔๒  |
|                          |    | รวม                                                       | ๑๗ | ๙.๗๐  |

ตารางที่ ๔.๓๒ แนวทางการแก้ไขหรือพัฒนาของการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา ครูฝึกในสถานประกอบการและนักเรียน ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ใช้วิธีการสั่งงานแตกต่างจากห้องอื่น ลดภาระงาน การบ้านแต่นักกิจกรรมในห้องเรียน จัดการเรียนการสอนแบบ Block course และจัดการเรียนการสอนชดเชยในคาบที่หายไปช่วงที่โรงเรียนมีกิจกรรมหรือวันหยุด สร้างนิสัยความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน จำนวน ๒๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๗ ด้านการวัดและประเมินผล คือ ควรให้นักเรียนเรียนซ้ำในรายวิชาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ประเมินผลจากการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนระหว่างการสอนด้วย ใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงานให้ออกมาเป็นชิ้นงาน เก็บคะแนนในชั่วโมงให้เสร็จสิ้น จำนวน ๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๐ ด้านหลักสูตร คือ ควรบูรณาการหลักสูตรวิชาทักษะ นักเรียนจะได้ไม่หนักมาก และได้ฝึกประสบการณ์จริงมากขึ้น ปรับรายวิชาเรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับแผนการเรียนนี้ให้น้อยลง จำนวน ๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๕

#### ๔.๕ ผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาและครูฝึกในสถานประกอบการเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ

การวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๕ คน ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุริย์รัชต์ อ่วมสอาด ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
๒. นางบุศกร ณ นคร ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ
๓. นางพวงเพชร ทิฆะชน ครูชำนาญการพิเศษ
๔. นางศศิพงษ์ แจ่มปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวสุนิสา คล้ายอุบล ครูฝึกในสถานประกอบการ

ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์ ๓ ด้าน คือ ๑.ด้านหลักสูตร ๒.ด้านการจัดการเรียนการสอน ๓.ด้านการวัดและประเมินผล สรุบทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key Informant) สามารถสรุปตามประเด็นดังต่อไปนี้

##### ๑.ด้านหลักสูตร

เป็นหลักสูตรที่ให้นักเรียนรู้จักตนเอง สำรวจความสนใจของตนเอง ความถนัดและมองเห็นเส้นทางชีวิตในอนาคต เพื่อวางแผนการศึกษาต่อหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้สถานประกอบการมีบุคลากรที่มีศักยภาพ สามารถเพิ่มผลผลิต การทำงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น<sup>๑</sup> เป็นการจัดการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและสถานประกอบการ ด้านผู้เรียน นักเรียนได้มีรายได้ช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองและผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในด้านการทำงาน ด้านสถานประกอบการ สถานประกอบการได้พนักงานที่มีคุณภาพเพราะมีประสบการณ์ในการฝึกงาน สามารถสอบคัดเลือกในตำแหน่งที่สูงขึ้น<sup>๒</sup> เป็นหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติจริงจากสถานประกอบการได้มีประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง ๆ เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพอย่างแท้จริงและมีรายได้ช่วยตัวเองและครอบครัว ประโยชน์ต่อสถานประกอบการได้ช่วยเหลือสังคม ช่วยนักเรียนได้มีสถานที่ฝึกอาชีพและมีโอกาสในการคัดเลือกและสรรหาบุคคลเข้าทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการ<sup>๓</sup> ระบบทวิภาคีมีประโยชน์กับนักเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนทำงาน นักเรียนสารภาพทำงานไปควบคู่กับการเรียน เป็นการเพิ่มวุฒิและเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานและยังสามารถประกันได้ว่า ถ้านักเรียนจบนักเรียนจะมีงานทำหรือสามารถหางานทำได้ง่าย เนื่องจากผ่านการฝึกงานและสถานประกอบการจะมั่นใจได้ว่า

<sup>๑</sup> สัมภาษณ์นางสุริย์รัชต์ อ่วมสอาด, ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ, ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐.

<sup>๒</sup> สัมภาษณ์นางบุศกร ณ นคร, ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ, ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐.

<sup>๓</sup> สัมภาษณ์นางพวงเพชร ทิฆะชน, ครูชำนาญการพิเศษ, ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐.

จะได้บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และได้บุคลากรที่มีคุณภาพเข้าไปร่วมกันสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับสถานประกอบการ<sup>๔</sup> หลักสูตรระบบทวิภาคีได้ให้ประโยชน์กับนักเรียนในการจัดให้มีการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกงานทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จริงจากการฝึกทำงานในสถานประกอบ นักเรียนได้เรียนรู้ เข้าใจระบบการทำงานในสถานประกอบการ<sup>๕</sup>

## ๒.ด้านการจัดการเรียนการสอน

สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและเหตุการณ์ปัจจุบัน เพราะอำเภอมะนังพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เป็นเมืองอุตสาหกรรมการเรียนรู้ระบบทวิภาคี ทำให้นักเรียนค้นหาตนเองได้เร็ว มีงานทำเร็วขึ้น หารายได้เพิ่มขึ้นสามารถช่วยเหลือครอบครัวได้มากขึ้น<sup>๖</sup> สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพราะภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันมีภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ ค่าครองชีพสูงขึ้น นักเรียนได้ช่วยแบ่งเบาภาระผู้ปกครอง<sup>๗</sup> โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน คือครูจัดการการเรียนการสอนที่ควบคู่การปฏิบัติจริง ฝึกทักษะการทำงานและการคิดแก้ปัญหา ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการทำงาน สามารถนำไปทำงานได้จริง<sup>๘</sup> เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนแรงงานทางด้านฝีมือ เพราะคนส่วนใหญ่นิยมให้บุตรหลานเรียนสายสามัญ ซึ่งเป็นเรื่องทางทฤษฎีมากกว่าปัจจุบัน ซึ่งตรงกันข้ามกับความต้องการแรงงานฝีมือภายในประเทศการจัดทวิภาคีจึงมีการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างมาก<sup>๙</sup> สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเนื่องจากตลาดแรงงานในปัจจุบันมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งนักเรียนที่เรียนระบบทวิภาคีจะได้รับการฝึกประสบการณ์ในการทำงาน กับสถานประกอบการ ทำให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานจริง<sup>๑๐</sup>

## ๓.ด้านการวัดและประเมินผล

ครูได้มีการชี้แจงการให้คะแนนในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมมาก เนื่องจากครูและนักเรียนจะได้รับรู้ในการเรียนการสอนไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด ส่งผลให้นักเรียนรู้เวลา รู้หน้าที่ของตนเอง<sup>๑๑</sup> มีการประเมินผลการเรียนที่หลากหลายเหมาะสม สถานประกอบการได้ประเมินการทำงานจากการปฏิบัติงานที่แท้จริง<sup>๑๒</sup> ภาคทฤษฎีที่

<sup>๔</sup> สัมภาษณ์นางศศิพงษ์ แจ่มปัญญา, ครูชำนาญการพิเศษ, ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐.

<sup>๕</sup> สัมภาษณ์นางสาวสุนิสา คล้ายอุบล, ครูฝึกในสถานประกอบการ, ๔ มกราคม ๒๕๖๑.

<sup>๖</sup> สัมภาษณ์นางสุรีย์รัชต์ อ่วมสอาด, อ้างแล้ว

<sup>๗</sup> สัมภาษณ์นางบุศกร ณ นคร, อ้างแล้ว

<sup>๘</sup> สัมภาษณ์นางพวงเพชร ทิฆะชน, อ้างแล้ว

<sup>๙</sup> สัมภาษณ์นางศศิพงษ์ แจ่มปัญญา, อ้างแล้ว

<sup>๑๐</sup> สัมภาษณ์นางสาวสุนิสา คล้ายอุบล, อ้างแล้ว

<sup>๑๑</sup> สัมภาษณ์นางสุรีย์รัชต์ อ่วมสอาด, อ้างแล้ว

<sup>๑๒</sup> สัมภาษณ์นางบุศกร ณ นคร, อ้างแล้ว

โรงเรียน และภาคปฏิบัติที่สถานประกอบการมีการวัดผลประเมินผลได้เหมาะสม<sup>๑๓</sup> เนื่องจากระบบทวิภาคีมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติลงมือทำจริงมากกว่าการสร้างความคิดในตำราเรียน ฉะนั้นการวัดและประเมินผลในภาคทฤษฎีที่โรงเรียนจัดให้จึงไม่สอดคล้องกับความต้องการจริงในระบบทวิภาคี เพราะในระบบทวิภาคีเน้นปฏิบัติ จึงเกิดปัญหาในการเรียนภาคทฤษฎีซึ่งในความเป็นจริงต้องมีการชี้แจงและให้เนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียนในระบบทวิภาคี เพื่อให้ปัญหาในการเรียนลดลง และได้ประโยชน์กับทุกฝ่ายในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย<sup>๑๔</sup> การเรียนภาคทฤษฎีที่สถานศึกษาครูผู้สอนจะวัดและประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ เน้นด้านความรู้ ส่วนการเรียนภาคปฏิบัติที่สถานประกอบการครูฝึกจะวัดและประเมินผลเน้นทางด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ทำให้นักเรียนสามารถมีความรู้ความสามารถรอบด้าน มีทักษะทางด้านวิชาชีพและนักเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง เมื่อนักเรียนผ่านการวัดและประเมินผลจะทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาสู่ตลาดแรงงานที่มีคุณภาพต่อไป<sup>๑๕</sup>

#### ๔.๖ สรุปผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์

สรุปแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราช สวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ เป็นการจัดการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและสถานประกอบการ ด้านผู้เรียน มีประสบการณ์ในด้านการทำงาน ด้านสถานประกอบการ สถานประกอบการได้พนักงานที่มีคุณภาพเพราะมีประสบการณ์ในการฝึกงาน สามารถสอบคัดเลือกในตำแหน่งที่สูงขึ้น โรงเรียนจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นการเรียนการสอนที่ควบคู่การปฏิบัติจริง ฝึกทักษะการทำงานและการคิดแก้ปัญหา ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการทำงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้การสัมภาษณ์การศึกษาระบบทวิภาคี ตรงกันคือ การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างมาก ตลาดแรงงานในปัจจุบันมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งนักเรียนที่เรียนระบบทวิภาคีจะได้รับการฝึกประสบการณ์ในการทำงานกับสถานประกอบการ ทำให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานจริง

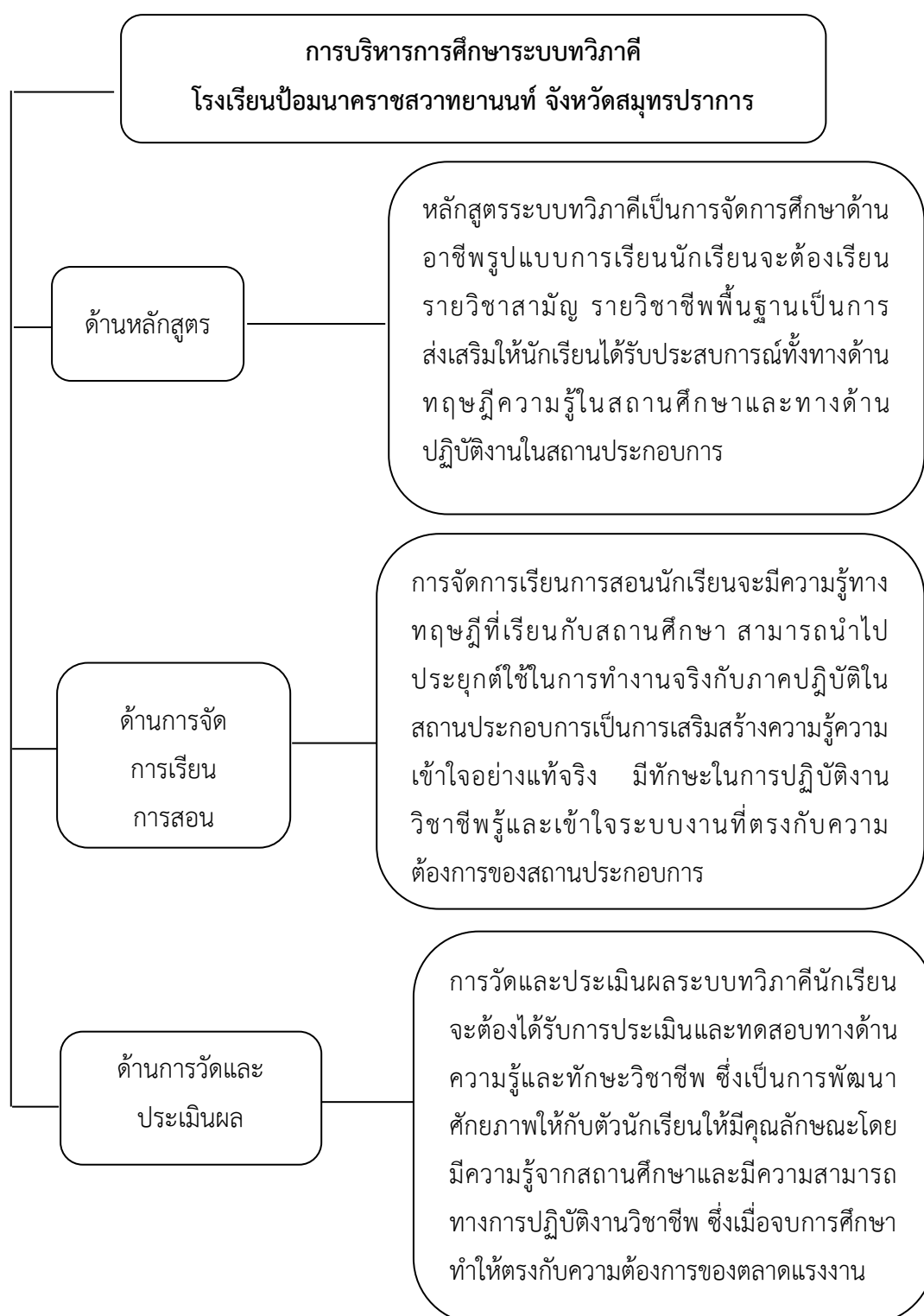
<sup>๑๓</sup>สัมภาษณ์นางพวงเพชร ทิฆะชน, อ่างแล้ว

<sup>๑๔</sup>สัมภาษณ์นางศศิพงษ์ แจ่มปัญญา, อ่างแล้ว

<sup>๑๕</sup>สัมภาษณ์นางสาวสุนิสา คล้ายอุบล, อ่างแล้ว

## ๔.๗ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยสามารถสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย ดังแผนภาพที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย



การวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยสามารถสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ แบ่งได้เป็น ๓ ด้าน คือ

๑.ด้านหลักสูตร

๒.ด้านการจัดการเรียนการสอน

๓.ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านหลักสูตร หลักสูตรระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาด้านอาชีพรูปแบบการเรียน นักเรียนจะต้องเรียนรายวิชาสามัญ รายวิชาชีพพื้นฐานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ ทั้งทางด้านทฤษฎีความรู้ในสถานศึกษาและทางด้านปฏิบัติงานในสถานประกอบการ นักเรียนได้รับการพัฒนาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเตรียมนักเรียนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เป็นหลักสูตรที่วางแผนกำลังคนอย่างเป็นระบบในระยะยาว เตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อรองรับความต้องการแรงงานในอนาคต ซึ่งสถานศึกษาสามารถผลิตผู้เรียนที่มีทักษะความชำนาญเฉพาะด้าน จึงควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนนักเรียนจะมีความรู้ทางทฤษฎีที่เรียนกับสถานศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงกับภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ เป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง มีทักษะในการปฏิบัติงานวิชาชีพ รู้และเข้าใจระบบงานที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ รู้จักเทคนิคและวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนของงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพราะนักเรียนฝึกอาชีพอยู่ในสถานประกอบการ ดังนั้น จึงมีโอกาสดำเนินงานทำจริงมีสูงกว่าผู้ที่เรียนปกติ และสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถของครู แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์กับสถานประกอบการเพื่อให้ทั้งครูและนักเรียนก้าวหน้าและมีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ จึงควรมีการพัฒนาบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้

ด้านการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลระบบทวิภาคีนักเรียนจะต้องได้รับการประเมินและทดสอบทางด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพให้กับตัวนักเรียนให้มีคุณลักษณะโดยมีความรู้จากสถานศึกษาและความสามารถทางการปฏิบัติงานวิชาชีพ ซึ่งเมื่อจบการศึกษาทำให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจระบบการทำงานที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เมื่อนักเรียนได้รับการหล่อหลอม ทำให้เกิดการพัฒนาบุคลิกภาพที่ดี มีความรับผิดชอบ มีลักษณะนิสัยที่ดีในการปฏิบัติงาน